



NUE ACUM 86 y 88 -FR -2019

Falta de Respuesta

Bonilla Bonilla y Barahona Zelaya contra Municipalidad de El Rosario

Resolución Definitiva

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las quince horas con cincuenta minutos del día diez de marzo de dos mil veinte.

Descripción del caso

I. El 28 de noviembre de 2019, **Ingrid Nataly Bonilla Bonilla y Alejandro José Barahona Zelaya**, presentaron solicitud por la supuesta falta de respuesta atribuida al oficial de información de la **Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz**, a su solicitud de fecha 14 de noviembre de 2019.

Cabe mencionar que las personas antes citadas presentaron su solicitud de información de forma separada, pero debido a que concurrieron los presupuestos para acumular ambos requerimientos, se procedió de dicha forma.

En atención a la delimitación realizada en el citado auto de admisión, la información objeto de acceso por la ciudadana **Bonilla Bonilla y Barahona Zelaya** consistió en el presupuesto de la municipalidad de los años 2019 y 2020, aclarándoles que lo referido a datos personales se tramitaría a través del procedimiento previsto para ello en piezas separadas.

Asimismo, por medio del auto de admisión pronunciado por este Instituto a las quince horas y dos minutos del veintitrés de enero de dos mil veinte, se requirió que de conformidad con el artículo 82 inciso 2° de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), en el término de veinticuatro horas, contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, se remitiera el expediente administrativo de la tramitación de la solicitud; y de igual manera en dicho auto, se confirió traslado al oficial de información de la **Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz**, para que expresara las razones por las cuales había omitido brindar respuesta a la solicitud de los ciudadanos. Sin embargo, no fue remitido el expediente administrativo ni el informe de defensa requerido.



Análisis del caso

El análisis jurídico del presente caso seguirá el orden lógico siguiente: (I) determinación de la existencia de falta de respuesta y (II) naturaleza de la información solicitada en el caso de mérito.

I. Es evidente la obligación del oficial de información de la **Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz**, de dar respuesta a toda solicitud de información que las ciudadanas y los ciudadanos le presenten, es preciso determinar si se ha configurado la falta de respuesta alegada por la peticionaria y el peticionario.

Ambos solicitantes afirmaron que luego de interponer su solicitud de información no habían recibido respuesta alguna por parte del oficial de información del ente obligado. Ahora bien, es importante tener en cuenta que el art. 75 de la LAIP, establece que la falta de respuesta a una solicitud de información en el plazo establecido habilitará a los solicitantes para acudir ante el Instituto, dentro de los quince días hábiles siguientes, para determinar si la información solicitada es o no reservada o confidencial.

Para el caso en comento, la solicitud de información de la ciudadana y del ciudadano fue interpuesta ante el oficial de información de la **Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz**, el día 14 de noviembre de 2019; en ese sentido, el último día para recibir la respuesta de dicha solicitud fue el 27 de noviembre de 2019.

En concordancia con lo anterior, se ha determinado que la solicitud para el presente procedimiento de falta de respuesta, fue interpuesta ante este Instituto dentro del plazo para ser admitida y dar el trámite correspondiente. Por ende, la falta de pronunciamiento por parte del ente obligado activa la garantía para el administrado, reconocida a través del procedimiento especial establecido en el art. 75 de la LAIP. En conclusión, cuando la ciudadana y el ciudadano acudieron a este Instituto aún no había recibido la información solicitada, por lo que la falta de respuesta quedó configurada.

II. En relación al art. 6 letra “c” de la LAIP establece que la **información pública** es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial.

Asimismo, este Instituto ha reconocido que el derecho de acceso a la información tiene una condición indiscutible de derecho fundamental, anclado en el reconocimiento constitucional del derecho a la libertad de expresión (art. 6 de la Constitución) que tiene como presupuesto el derecho de investigar o buscar y recibir informaciones de toda índole, pública o privada, que tengan interés público, y en el principio democrático del Estado de Derecho (art. 85 Cn.) que impone a los poderes públicos el deber de garantizar la transparencia y la publicidad en la Administración, así como la rendición de cuentas sobre el destino de los recursos y fondos públicos.¹

Al respecto, este instituto se pronuncia indicando que la información solicitada por los peticionarios referida al presupuesto de la municipalidad es información pública oficiosa, de acuerdo a lo establecido en los art. 10 número 4 de la LAIP y 1 número 1.4 del lineamiento número dos para la publicación de información oficiosa, en ese sentido, indiscutiblemente la información solicitada, debe de ser entregada al peticionario, sin dilaciones.

Además de ello se le recuerda a dicho Municipio que la información oficiosa debe ser puesta a disposición de todos los ciudadanos, para su eventual consulta; sin necesidad de que medie una solicitud de información para acceder a la misma.

Proceder de la forma señalada coadyuvaría a evitar el dispendio de la actividad administrativa de este Instituto, en casos como este.

Finalmente, por todo lo mencionado anteriormente, es procedente que este Instituto ordene al oficial de información de la **Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz**, que, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue los ciudadanos **Ingrid Nataly Bonilla Bonilla y Alejandro José Barahona Zelaya** la información detallada en su solicitud de información.

Decisión del caso

De conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas y los artículos 6 y 85 de la Constitución de la República; 2, 30, 58 letras a) y b), 75, 86, 94, 96 y 102 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), este Instituto **resuelve:**

¹ Resolución pronunciada por este Instituto a las nueve horas con veinte minutos del nueve de septiembre de dos mil trece. REF. NUE 22-A-2013.



a) **Tener por no remitido el expediente administrativo relacionado con el presente caso.**

b) **Tener por no rendido el informe de defensa por parte de la Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz.**

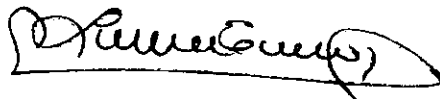
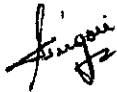
c) **Ordenar a la Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz, que, a través de su oficial de información, en el plazo de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue los ciudadanos Ingrid Nataly Bonilla Bonilla y Alejandro José Barahona Zelaya la información detallada en su solicitud de información.**

d) **Ordenar a la Municipalidad de El Rosario, Departamento de La Paz, que, a través de su oficial de información, veinticuatro horas después de finalizado el plazo mencionado en el literal anterior, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe puede ser remitido por vía electrónica a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv.**

e) **Hacer saber a las partes que contra este acto administrativo solo cabe el recurso de reconsideración, no siendo necesario agotar la vía administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, si así se considerase necesario.**

f) **Remitir el presente expediente a la Unidad de Cumplimiento de este Instituto para verificar la ejecución de esta resolución.**

Notifíquese. -



PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN. -

AA/CC

...conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los trece días del mes de marzo de dos mil veinte.


José Augusto Hernández Funes
NOTIFICADOR
TAIP



